



# “Зеленый” рейтинг развития туризма в России

лучшие направления  
для ответственных  
путешествий

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Ключевые выводы.....                           | 3  |
| Лучшие практики регионов-лидеров.....          | 4  |
| Результаты рейтинга 2025.....                  | 7  |
| Результаты в разрезе федеральных округов ..... | 9  |
| Центральный федеральный округ.....             | 9  |
| Северо-Западный федеральный округ .....        | 9  |
| Южный федеральный округ .....                  | 10 |
| Северо-Кавказский федеральный округ.....       | 11 |
| Приволжский федеральный округ.....             | 11 |
| Уральский федеральный округ .....              | 12 |
| Сибирский федеральный округ.....               | 12 |
| Дальневосточный федеральный округ .....        | 13 |
| Критерии оценки и источники данных.....        | 14 |

## Ключевые выводы

**Ключевым вызовом для регионов России остается интеграция принципов устойчивого развития туризма в систему государственного управления.** Условием устойчивой трансформации туристической отрасли в регионах является интеграция экологических и социальных аспектов в стратегические и программные документы. В большинстве случаев эти вопросы либо не отражены, либо рассматриваются формально. При этом существующие в России методические разработки, включая рекомендации по внедрению механизмов и принципов устойчивого развития в индустрии гостеприимства и туризме, формируют основу для более глубокой и системной реализации принципов устойчивого туризма на региональном уровне.

**Лидеры рейтинга начали сочетают рост турпотока с принципами устойчивого развития.** Первое место занял Санкт-Петербург — регион, который наиболее последовательно внедряет «стандарты» устойчивого туризма в условиях высокого и продолжающегося роста турпотока. На втором месте — Москва, где также удается обеспечивать высокую туристическую привлекательность при одновременном учете экологических и социальных факторов. Третье место разделили Кемеровская и Нижегородская области: оба региона формируют аутентичный и конкурентоспособный туристический продукт, опираясь на культурные, исторические и природные особенности территории. Четвертое место делят Краснодарский край и Татарстан, которые демонстрируют наиболее зрелые «зеленые» практики, в том числе реализуемые наиболее прогрессивным бизнесом, однако они пока не получили широкого распространения в отрасли.

**Успехи в устойчивом развитии туризма достигают регионов с разными возможностями и уровнем развития турииндустрии.** В группу лидеров вошли регионы с разной интенсивностью турпотока, относящиеся к различным федеральным округам и ориентированные на различные форматы туризма. Общим для них является ответственное отношение к развитию отрасли, предполагающее стимулирование туристического спроса с учетом экологического воздействия и социальных последствий.

**Ежегодно растет вовлеченность регионов в повестку устойчивого туризма.** Региональные органы власти все чаще демонстрируют корректное понимание концепции устойчивого развития и, что принципиально важно, осознают долгосрочные выгоды от системного учета ESG-аспектов в туризме и индустрии гостеприимства. 80 субъектов Российской Федерации предоставили развернутые ответы на запросы составителей рейтинга, раскрыв реализуемые ими инициативы в сфере устойчивого развития туризма.

**В развитии экотуризма и безбарьерной среды достигнут наиболее заметный прогресс.** К числу наиболее распространенных устойчивых практик относятся развитие экотуристических маршрутов и внедрение безбарьерной среды. По этим направлениям регионы демонстрируют измеримые результаты: количество экотроп и маршрутов, как правило, исчисляется десятками, а доля туристических

объектов с безбарьерной инфраструктурой в большинстве регионов, ведущих соответствующий мониторинг, превышает 30%.

**Ряд важных направлений «устойчивой» трансформации туризма в регионах пока баксует.** В частности, такие практики, как публикация нефинансовой отчетности, «зеленая» сертификация средств размещения и системная оценка экологического следа туристической отрасли, пока носят единичный характер. Они сосредоточены в регионах-лидерах — прежде всего в *Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане и Краснодарском крае*.

## Лучшие практики регионов-лидеров

### Санкт-Петербург: развитие и исследования экотуризма

В Санкт-Петербурге — с учетом специфики и ограничений для развития экотуризма в мегаполисе — сделан акцент на создании экологических троп — обустроенных и особо охраняемых прогулочно-познавательных маршрутов, создаваемых с целью экологического просвещения населения через установленные по маршруту информационные стелы. В Санкт-Петербурге насчитывается около 20 экотроп, среди которых — Комаровский берег, Западный Котлин, Сестрорецкое болото, Дудергофские высоты и другие. Кроме того, представители ведущих университетов Санкт-Петербурга при участии Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга создали сетевую исследовательскую лабораторию «Новой туристской географии», включающую исследовательский трек «Разработка концепции развития экологического туризма».

### Москва: цифровые сервисы для устойчивого туризма

В Москве создана и поддерживается комплексная информационная система «Московская цифровая туристическая платформа» (RUSSPASS). Реализацию проекта курирует Комитет по туризму города Москвы совместно с Департаментом информационных технологий города Москвы. Сейчас RUSSPASS объединяет 38 популярных туристических услуг и сервисов — от покупки билетов и брони отеля до конструктора путешествий. Важной частью экосистемы стали также портал RUSSPASS.Бизнес для представителей туристической отрасли и тревел-медиа RUSSPASS.Журнал, на виртуальных «страницах» которого регулярно публикуются в том числе материалы об устойчивом и ответственном туризме.

### Кемеровская область: вовлечение заинтересованных сторон в развитие экотуризма

В Кемеровской области располагаются пять особо охраняемых природных территорий федерального значения и 20 заказников и памятников природы регионального значения. Многие из них доступны для туристов круглый год. Поддержке и развитию экотуризма уделяется внимание на региональном и муниципальном уровнях. В 2024 году Правительством Кузбасса была оказана поддержка проекту «Эко-деревня на территории ООО «Санаторий Танай». Этот санаторий располагается непосредственно на особо охраняемой территории

Кузбасса. В регионе практикуется вовлечение заинтересованных сторон и местных жителей в развитие экотуризма: по инициативе Дирекции ООПТ Кузбасса реализуется проект «Усынови заказник», когда школьники, студенты и экологические объединения берут под опеку особо охраняемые природные территории, создают экологические тропы для туристов, а участники областного конкурса «Семья. Экология. Культура» реализуют проекты, направленные на сохранение природы и популяризацию экологической культуры, создавая уникальные локации и маршруты.

### **Нижегородская область: регулирование развития экотуризма на сельских территориях**

В Нижегородской области принят Закон «Об особенностях развития туризма в сельской местности». Данным законом закреплены понятия новых для региона видов туризма, таких как аграрно-познавательный и эко-рекреационный туризм. Они направлены на привлечение туристов для ознакомления с образом деревенской жизни, а также для отдыха и путешествий, связанных с изучением природных и культурных достопримечательностей. Закон определяет особенности развития экологического туризма и туризма в сельской местности, а также устанавливает меры грантовой поддержки развития туризма в сельской местности на территории Нижегородской области.

### **Татарстан: «устойчивые» отели и реестр объектов инклюзивного туризма**

Расположенные в Казани отели международной сети TASIGO являются одними из национальных лидеров по уровню развития программ корпоративной социальной ответственности, что подтверждается международными экспертами. В частности, Kazan Palace by TASIGO стал первым отелем в России, получившим сертификат Green Globe. Приоритетом отеля являются социальные инициативы, приносящие пользу обществу в целом. Отель не только реализует эти инициативы, но и поощряет своих сотрудников и гостей к участию в благотворительных мероприятиях и заботе об окружающей среде. В столице Татарстана существует также практика раскрытия информации о безбарьерной среде. В открытом доступе опубликован перечень туристических объектов Казани, доступных в рамках инклюзивного туризма, а перечень гостиниц Казани с доступной средой для маломобильных групп населения.

### **Краснодарский край: «устойчивые» горные курорты мирового уровня**

Лидерами устойчивого туризма в Краснодарском крае являются расположенные в горном кластере курорты «Красная Поляна» и «Роза Хutor». Курорт Красная Поляна стал одним из первых курортов России, где все отели получили международный экологический знак «Зеленый ключ», обеспечение соответствия критериям которого продолжается на регулярной основе. Кроме того, все без исключения отели и комплекс апартаментов курорта «Красная Поляна» прошли независимый аудит и были сертифицированы по российскому стандарту EGBS «Экоотель» (СТО-59281618-001-2022). Курорт на протяжении четырех лет публикует отчеты об устойчивом развитии, которые по структуре и содержанию

соответствуют лучшим международным практикам. В свою очередь, курорт «Роза Хutor» стал победителем Национальной премии «Горы России» в номинации «Умный курорт», что стало признанием системной работы «Роза Хutor» по внедрению инноваций и решений в сфере устойчивого развития — от природоохранных проектов и развития всесезонного туризма до цифровых сервисов прогнозирования загрузки канатных дорог и системы Yeti.Coach.

### **Ульяновская область: устойчивый туризм как стратегический принцип**

Одним из принципов «Стратегии развития туризма в Ульяновской области до 2030 года» является «устойчивость развития туризма, учет экологических и социокультурных рисков, ориентация на неистощимое использование туристских ресурсов». В стратегическом планировании регион учитывает и анализирует риски, связанные с возможным увеличением экологической нагрузки на туристские территории, в которых быстрыми темпами будет расти туристский поток.

### **Кабардино-Балкария: программа социального туризма для детей и подростков**

Кабардино-Балкария — один из немногих регионов России, где реализуется программа социального туризма, в рамках которой регион возмещает субъектам туристской деятельности, участвующим в проекте, 95% затраченных средств. В рамках данной программы представителям бизнеса возмещаются средства, потраченные на туристические поездки детей от 7 до 16 лет, оставшихся без попечения родителей и состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних. С 2022 года в рамках программы организовано порядка 20 поездок с общим охватом более 400 детей.

## Результаты рейтинга 2025

| Место | Регион                            | Индекс |
|-------|-----------------------------------|--------|
| 1     | Санкт-Петербург                   | 0.61   |
| 2     | Москва                            | 0.56   |
| 3     | Кемеровская область               | 0.48   |
|       | Нижегородская область             | 0.48   |
| 4     | Республика Татарстан              | 0.45   |
|       | Краснодарский край                | 0.45   |
| 5     | Ульяновская область               | 0.44   |
|       | Кабардино-Балкарская Республика   | 0.44   |
| 6     | Калининградская область           | 0.43   |
|       | Камчатский край                   | 0.43   |
| 7     | Архангельская область             | 0.42   |
|       | Тюменская область                 | 0.42   |
| 8     | Чеченская Республика              | 0.41   |
|       | Свердловская область              | 0.41   |
|       | Республика Мордовия               | 0.41   |
|       | Ленинградская область             | 0.41   |
| 9     | Красноярский край                 | 0.39   |
|       | Мурманская область                | 0.39   |
|       | Тульская область                  | 0.39   |
|       | Московская область                | 0.39   |
| 10    | Республика Башкортостан           | 0.38   |
|       | Челябинская область               | 0.38   |
|       | Омская область                    | 0.38   |
| 11    | Республика Алтай                  | 0.37   |
|       | Самарская область                 | 0.37   |
|       | Новосибирская область             | 0.37   |
|       | Ростовская область                | 0.37   |
|       | Новгородская область              | 0.37   |
| 12    | Липецкая область                  | 0.36   |
|       | Ханты-Мансийский автономный округ | 0.36   |
|       | Смоленская область                | 0.36   |
| 13    | Ярославская область               | 0.35   |
|       | Калужская область                 | 0.35   |
|       | Республика Хакасия                | 0.35   |
| 14    | Пермский край                     | 0.34   |
|       | Магаданская область               | 0.34   |
|       | Алтайский край                    | 0.34   |
|       | Республика Дагестан               | 0.34   |
|       | Воронежская область               | 0.34   |
| 15    | Республика Марий Эл               | 0.32   |
|       | Ямало-Ненецкий автономный округ   | 0.32   |
|       | Владимирская область              | 0.32   |

«ЗЕЛЕНЫЙ» РЕЙТИНГ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

| Место | Регион                              | Индекс |
|-------|-------------------------------------|--------|
| 16    | Рязанская область                   | 0.31   |
|       | Вологодская область                 | 0.31   |
|       | Костромская область                 | 0.31   |
|       | Томская область                     | 0.31   |
|       | Чувашская Республика                | 0.31   |
|       | Псковская область                   | 0.31   |
|       | Тамбовская область                  | 0.31   |
|       | Пензенская область                  | 0.31   |
| 17    | Республика Крым                     | 0.30   |
|       | Курская область                     | 0.30   |
|       | Оренбургская область                | 0.30   |
|       | Ставропольский край                 | 0.30   |
|       | Карачаево-Черкесская Республика     | 0.30   |
| 18    | Кировская область                   | 0.29   |
|       | Еврейская автономная область        | 0.29   |
|       | Тверская область                    | 0.29   |
|       | Удмуртская Республика               | 0.29   |
|       | Республика Карелия                  | 0.29   |
|       | Брянская область                    | 0.29   |
| 19    | Приморский край                     | 0.28   |
|       | Республика Адыгея                   | 0.28   |
|       | Курганская область                  | 0.28   |
|       | Сахалинская область                 | 0.28   |
|       | Астраханская область                | 0.28   |
|       | Хабаровский край                    | 0.28   |
|       | Амурская область                    | 0.28   |
|       | Республика Северная Осетия - Алания | 0.28   |
| 20    | Ненецкий автономный округ           | 0.27   |
|       | Севастополь                         | 0.27   |
| 21    | Волгоградская область               | 0.26   |
| 22    | Ивановская область                  | 0.25   |
|       | Забайкальский край                  | 0.25   |
|       | Иркутская область                   | 0.25   |
|       | Республика Бурятия                  | 0.25   |
| 23    | Республика Саха (Якутия)            | 0.24   |
|       | Чукотский автономный округ          | 0.24   |
|       | Республика Тыва                     | 0.24   |
| 24    | Республика Ингушетия                | 0.23   |
|       | Саратовская область                 | 0.23   |
|       | Республика Коми                     | 0.23   |
| 25    | Белгородская область                | 0.22   |
|       | Орловская область                   | 0.22   |
|       | Республика Калмыкия                 | 0.22   |

# Результаты в разрезе федеральных округов

## Центральный федеральный округ

В Центральном федеральном округе безусловным лидером является Москва, существенно опережающая другие регионы по значению интегрального индекса. Лидерство столицы во многом обусловлено высоким уровнем развития туристской инфраструктуры, а также системным внедрением экологических и социальных стандартов в сфере туризма. Вторую позицию делят Тульская и Московская области, демонстрируя сопоставимые значения индекса, что указывает на близкий уровень развития устойчивых туристских практик. Для этих регионов характерно сочетание развитого культурно-познавательного туризма с постепенным внедрением экологических и социальных инициатив. Третье место занимают Липецкая и Смоленская области, которые демонстрируют достаточно высокие результаты за счёт природно-рекреационных ресурсов, историко-культурного наследия и реализации региональных программ, ориентированных на устойчивое развитие туризма.

| Место | Регион               | Индекс |
|-------|----------------------|--------|
| 1     | Москва               | 0.56   |
| 2     | Тульская область     | 0.39   |
| 2     | Московская область   | 0.39   |
| 3     | Липецкая область     | 0.36   |
| 3     | Смоленская область   | 0.36   |
| 4     | Ярославская область  | 0.35   |
| 4     | Калужская область    | 0.35   |
| 5     | Воронежская область  | 0.34   |
| 6     | Владимирская область | 0.32   |
| 7     | Рязанская область    | 0.31   |
| 7     | Костромская область  | 0.31   |
| 7     | Тамбовская область   | 0.31   |
| 8     | Курская область      | 0.30   |
| 9     | Тверская область     | 0.29   |
| 9     | Брянская область     | 0.29   |
| 10    | Ивановская область   | 0.25   |
| 11    | Белгородская область | 0.22   |
| 11    | Орловская область    | 0.22   |

## Северо-Западный федеральный округ

В Северо-Западном федеральном округе лидирующую позицию в рейтинге устойчивого туризма занимает Санкт-Петербург, демонстрирующий высокие показатели на фоне развитой туристской инфраструктурой, значительного культурно-исторического потенциала, а также активным внедрением практик

## «ЗЕЛЕНЫЙ» РЕЙТИНГ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

устойчивого управления в условиях высокой антропогенной нагрузки. Второе место занимает Калининградская область, устойчивые позиции которой во многом связаны с развитием курортного, гастрономического, познавательного и экологического туризма, а также ориентацией на сохранение природных территорий и культурного наследия. Третью позицию занимает Архангельская область, где сравнительно высокий уровень устойчивости туризма обеспечивается за счёт значительного природного потенциала, развития арктического и экотуризма, а также реализации проектов, направленных на ответственное развитие туризма в границах экологически уязвимых территорий.

| Место | Регион                    | Индекс |
|-------|---------------------------|--------|
| 1     | Санкт-Петербург           | 0.61   |
| 2     | Калининградская область   | 0.43   |
| 3     | Архангельская область     | 0.42   |
| 4     | Ленинградская область     | 0.41   |
| 5     | Мурманская область        | 0.39   |
| 6     | Новгородская область      | 0.37   |
| 7     | Псковская область         | 0.31   |
| 7     | Вологодская область       | 0.31   |
| 8     | Республика Карелия        | 0.29   |
| 9     | Ненецкий автономный округ | 0.27   |
| 10    | Республика Коми           | 0.23   |

## Южный федеральный округ

В Южном федеральном округе лидером является Краснодарский край, который активно развивает практики устойчивого управления курортами и инфраструктурой, что позволяет поддерживать конкурентоспособность на фоне высокой нагрузки. Второе место занимает Ростовская область, где устойчивое развитие туризма формируется за счёт усилий по развитию рекреационных территорий и сохранению природных и культурных ресурсов. Третью позицию занимает Республика Крым, чей показатель ниже, чем у лидеров округа в силу сложности баланса между высоким туристическим спросом, транспортными ограничениями и рисками, связанными с близостью к зоне проведения СВО.

| Место | Регион                | Индекс |
|-------|-----------------------|--------|
| 1     | Краснодарский край    | 0.45   |
| 2     | Ростовская область    | 0.37   |
| 3     | Республика Крым       | 0.30   |
| 4     | Республика Адыгея     | 0.28   |
| 4     | Астраханская область  | 0.28   |
| 5     | Севастополь           | 0.27   |
| 6     | Волгоградская область | 0.26   |
| 7     | Республика Калмыкия   | 0.22   |

## Северо-Кавказский федеральный округ

В Северо-Кавказском федеральном округе лидерство в рейтинге устойчивого туризма занимает Кабардино-Балкарская Республика, демонстрируя относительно высокий индекс за счёт развитого социального и экотуризма, а также наличия значительного природно-рекреационного и культурно-исторического потенциала. Второе место у Чеченской Республики, где показатели устойчивости обусловлены активным развитием инфраструктуры и туристических проектов в условиях восстановления и модернизации региона, а также растущей ориентацией на вовлечение местных сообществ в развитие туризма и гостеприимства. Республика Дагестан, занявшая третью позицию, имеет более низкие значения индекса в условиях реализации ряда рисков, однако имеет высокий природно-культурный потенциал, перспективы развития экотуризма и этнокультурных маршрутов.

| Место | Регион                              | Индекс |
|-------|-------------------------------------|--------|
| 1     | Кабардино-Балкарская Республика     | 0.44   |
| 2     | Чеченская Республика                | 0.41   |
| 3     | Республика Дагестан                 | 0.34   |
| 4     | Ставропольский край                 | 0.30   |
| 4     | Карачаево-Черкесская Республика     | 0.30   |
| 5     | Республика Северная Осетия - Алания | 0.28   |
| 6     | Республика Ингушетия                | 0.23   |

## Приволжский федеральный округ

В Приволжском федеральном округе наиболее высокий индекс устойчивого туризма демонстрирует Нижегородская область, что связано с развитой культурно-исторической инфраструктурой, высоким уровнем туристической доступности и активной интеграцией региональных программ по развитию устойчивого туризма как в городах, так и в особенностях на сельских территориях. Второе место занимает Республика Татарстан, где устойчивость туризма поддерживается за счёт сбалансированного сочетания культурно-познавательных и природных ресурсов, а также вовлечения бизнеса в повестку устойчивого развития. Третья позиция у Ульяновской области, что отражает усилия региона по интеграции принципов устойчивого развития в стратегическое планирование развития туризма.

| Место | Регион                  | Индекс |
|-------|-------------------------|--------|
| 1     | Нижегородская область   | 0.48   |
| 2     | Республика Татарстан    | 0.45   |
| 3     | Ульяновская область     | 0.44   |
| 4     | Республика Мордовия     | 0.41   |
| 5     | Республика Башкортостан | 0.38   |

| Место | Регион                | Индекс |
|-------|-----------------------|--------|
| 6     | Самарская область     | 0.37   |
| 7     | Пермский край         | 0.34   |
| 8     | Республика Марий Эл   | 0.32   |
| 9     | Чувашская Республика  | 0.31   |
| 9     | Пензенская область    | 0.31   |
| 10    | Оренбургская область  | 0.30   |
| 11    | Кировская область     | 0.29   |
| 11    | Удмуртская Республика | 0.29   |
| 12    | Саратовская область   | 0.23   |

## Уральский федеральный округ

В Уральском федеральном округе лидером является Тюменская область, демонстрирующая высокий индекс благодаря сочетанию развитой инфраструктуры, широкой диверсификации туристических продуктов, включая природно-рекреационный, познавательный, городской и деловой туризм. Второе место у Свердловской области, где устойчивость туризма поддерживается за счёт индустриального и культурного туризма, а также усилий по развитию природных территорий и их включению в устойчивые туристические маршруты. Челябинская область, занявшая третью позицию, достигла заметных успехов во внедрении устойчивых практик в условиях высокой промышленной нагрузки, а также имеет значительный потенциал развития экотуризма за счёт природных ландшафтов и развития активных видов туризма.

| Место | Регион                            | Индекс |
|-------|-----------------------------------|--------|
| 1     | Тюменская область                 | 0.42   |
| 2     | Свердловская область              | 0.41   |
| 3     | Челябинская область               | 0.38   |
| 4     | Ханты-Мансийский автономный округ | 0.36   |
| 5     | Ямало-Ненецкий автономный округ   | 0.32   |
| 6     | Курганская область                | 0.28   |

## Сибирский федеральный округ

В Сибирском федеральном округе лидером по значению индекса устойчивого туризма выступает Кемеровская область, что обусловлено сочетанием развитой туристской инфраструктуры и значительного природного потенциала региона, в частности горнолесных ландшафтов, которые позволяют формировать устойчивые и привлекательные туристские продукты. Второе место занимает Красноярский край, где устойчивость туризма формируется за счёт масштабного природно-рекреационного и экологического потенциала (включая уникальные природные объекты), а также усилий по сохранению и развитию туризма в границах природных территорий. Третью позицию занимает Омская область, демонстрируя

## «ЗЕЛЕНЫЙ» РЕЙТИНГ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

хорошие результаты развития экологического и культурно-познавательного туризма.

| Место | Регион                | Индекс |
|-------|-----------------------|--------|
| 1     | Кемеровская область   | 0.48   |
| 2     | Красноярский край     | 0.39   |
| 3     | Омская область        | 0.38   |
| 4     | Республика Алтай      | 0.37   |
| 4     | Новосибирская область | 0.37   |
| 5     | Республика Хакасия    | 0.35   |
| 6     | Алтайский край        | 0.34   |
| 7     | Томская область       | 0.31   |
| 8     | Иркутская область     | 0.25   |
| 9     | Республика Тыва       | 0.24   |

### Дальневосточный федеральный округ

В Дальневосточном федеральном округе наивысший индекс устойчивого туризма демонстрирует Камчатский край, что объясняется уникальным природно-рекреационным потенциалом региона, включая вулканические ландшафты, биоразнообразие и развитые формы экологического и приключенческого туризма. Регион является также одним из национальных лидеров по продвижению ответственного туризма в онлайн-пространстве. Второе место занимает Магаданская область, где устойчивость туризма определяется удалённостью и сложностью доступа, что ограничивает массовость турпотоков, но при этом создаёт предпосылки для развития экологически ориентированных практик в туризме. Высокие позиции Еврейской автономной области в значительной степени связаны с незначительной антропогенной нагрузкой в условиях ограниченного турпотока, однако вместе с тем регион обладает хорошим потенциалом для развития экотуризма.

| Место | Регион                       | Индекс |
|-------|------------------------------|--------|
| 1     | Камчатский край              | 0.43   |
| 2     | Магаданская область          | 0.34   |
| 3     | Еврейская автономная область | 0.29   |
| 4     | Приморский край              | 0.28   |
| 4     | Сахалинская область          | 0.28   |
| 4     | Хабаровский край             | 0.28   |
| 4     | Амурская область             | 0.28   |
| 5     | Забайкальский край           | 0.25   |
| 5     | Республика Бурятия           | 0.25   |
| 6     | Республика Саха (Якутия)     | 0.24   |
| 6     | Чукотский автономный округ   | 0.24   |

## Критерии оценки и источники данных

Для расчета рейтинга использованы 15 критериев (показателей) оценки, сгруппированных в 4 тематических блока:

### Блок «Трансформация государственного управления туризмом»

1. Внедрение принципов устойчивого развития туризма в региональные стратегии и программы.
2. Государственная поддержка предпринимательских инициатив в сфере устойчивого туризма.
3. Стандарты и сертификаты устойчивого туризма – использование международной, национальной и региональной «устойчивой» сертификации в индустрии туризма и гостеприимства.
4. Раскрытие информации об устойчивом развитии туризма на онлайн-ресурсах для туристов (в том числе на официальном туристическом портале региона).

### Блок «Экология и антропогенная нагрузка»

1. Загрязненность атмосферы – объемы выбросов вредных веществ в окружающую среду.
2. Загрязненность водных ресурсов – объемы сбросов загрязняющих веществ в водные объекты.
3. Уровень сезонной сбалансированности туризма – соотношение турпотока в «высоком» и «низком» сезоне.

### Блок «Оценка и управление рисками»

1. Учет рисков, связанных с развитием туризма, в региональных стратегических и программных документах.
2. Количество техногенных и природных чрезвычайных ситуаций, произошедших на территории региона.
3. Уровень преступности – количество преступлений, официально зарегистрированных на территории региона.
4. Действие на территории региона максимального/среднего уровня реагирования или режима повышенной готовности.

### Блок «Инфраструктура для устойчивого туризма»

1. Внедрение безбарьерной среды в туризме – доля объектов туристской инфраструктуры, соответствующих требованиям безбарьерной среды, и регулярность мониторинга данного показателя.

2. Развитие санаторно-курортных организаций – количество объектов для оздоровительного туризма, доступных на территории региона.
3. Наличие в регионе экотуристических маршрутов (включая маршруты, тропы и экскурсионные проекты на ООПТ).
4. Развитие медицины – количество врачей, работающих в учреждениях региональной системы здравоохранения.

**Для оценки перечисленных критериев используются три источника данных:**

- Официальные статистические показатели, доступные на ресурсах Росстата и органов власти.
- Открытые официальные ресурсы (нормативно-правовые акты, стратегии, программы).
- Ответы уполномоченных региональных органов исполнительной власти на запросы, направленные составителями рейтинга.

При расчете индекса использовалось округление до двух знаков после запятой. Регионы, набравшие равные баллы в результате такого округления, делят одно место.

